



مرکز تخصصی آموزش تفسیر قرآن کریم

قرآن و جمهوریت

است که درباره آن از شرع دستوری نرسیده و قرآن و سنت درباره آن ساكت است. و گرنه مشورت در اجرا یا عدم اجرای احکام شریعت، نوعی شرک و گناه نابخشودنی و انحراف از صراط مستقیم الهی است. لذا، هر گاه پیامبر اکرم (ص) پیشنهادی را مطرح می فرمود، مسلمانان نخست سؤال می کردند که آیا این یک حکم الهی است و یا مربوط به چگونگی اجرای قوانین الهی است. اگر در گروه اول بود، اظهار نظر نرمی کردند و تسلیم محض بودند.

بعد از قتل عثمان و بیعت مردم با امیر مؤمنان علی (ع)، گروهی از اعیان و اشراف از جمله طلحه و زبیر به حضرت اعتراض کردند که چرا با مادر امور عمومی مشورت نمی کنی. حضرت در پاسخ فرمود: «ولو وقع حکم لیس فی کتاب الله بیانه و لا فی السننه برهانه و احتیج الى المشوره لشاورتكما فیه»: چنانچه پیشامدی رخ داد که حکم آن، در کتاب خدا، و در سنت پیامبر نبود و احتیاج به مشورت پیدا کرد، باشما مشورت می نمایم.

بنابراین، در صورتی که در قرآن و حدیث به امامت شخصی تصريح شده باشد، هرگز نوبت به شورا نمی رسد و مردم موظف اندار دستورات آن امام منصب پیروی کنند. لذا دیدگاه دانشوران شیعی مطلوبیت

اشارة

«جمهوریت»، به معنای حکومت جمهوری است. حکومتی که زمام آن به دست نمایندگان ملت است، و در آن اکثریت و بخش اعظم مردم با نظر و مشورت، به انتخاب حاکم، رئیس و رهبر می پردازند. «جمهوریت» یکی از مصادیق مسئله «شورا» است و بی تردید مشورت کردن یکی از دستورات اسلامی است که آیاتی از قرآن مجید نظیر «و شاورهم فی الامر» (و در کارها با آنان مشورت کن «آل عمران/۱۵۹»، و «امرهم شوری بینهم» (و کارهایشان به صورت مشورت در میان آن هاست «شوری/۳۸»)، و صدها روایت بر مطلوبیت آن دلالت دارند.

کلیدواژه‌ها: قرآن، جمهوریت، رأی، اکثریت، اقلیت

واژه «الامر» در هر دو آیه فوق، مفهوم وسیعی دارد و همه کارها را شامل می شود ولی مسلم است که در احکام الهی باید تابع وحی بود، و مشورت تنها در چگونگی اجرای دستورات و نحوه پیاده کردن احکام الهی است. بنابراین، مشورت با صاحب نظران در اموری

مشورت در امور فردی مسلمین که قرآن مجید و احادیث معصومین (ع) درباره آن حکم الزام آوری ندارد، قطعی و مسلم است؛ یعنی تک تک مسلمانان برای دستیابی به نظر برتر و راه بهتر، خوب است در کارهای خوبش به رسمان مشورت دست بارزند.

اما بحث «جمهوریت» و مشورت در حکومت و تعیین حاکم و رهبر توسط مردم، از دیرزمان مورد انکار برخی از متكلمان شیعه قرار گرفته است. به این دلیل که در اعتقاد شیعه، رهبری و حاکمیت ائمه معصومین (ع) از طرف خداوند متعال بوده و رأی و مشورت در تعیین امام معصوم (ع) باطل است.^۱

اما در عصر حاضر نقش شورا در این زمینه در زمان غیبت امام زمان (عج الله تعالى فرجه الشریف) مورد توجه برخی از فقیهان قرار گرفته است و افرادی چون میرزا حسین نائینی^۲، آخوند خراسانی، میرزا حسین طهرانی و ملا عبدالله مازندرانی (در نامه‌ای که نظام‌الاسلام کرمانی نقل کرده) به پایه‌گذاری حکومت مسلمین در عهد غیبیت صاحب‌الزمان (عج الله تعالى فرجه الشریف) بر نظر «جمهور» تصریح فرموده‌اند.^۳ علامه سید محمد حسین طباطبائی^۴ آیت‌الله سید محمد باقر صدر^۵ آیت‌الله شهید مطهری^۶ و رهبر معظم انقلاب^۷ آیت‌الله خامنه‌ای^۸ هر کدام به نوعی به نقش اساسی شورا در حکومت نظر مساعدی ابراز داشته‌اند.

در واقع، بدیهی است که حفظ مصالح عمومی جامعه، گسترش معروف و خوبی‌ها، رفع ظلم و فساد، دفاع از جامعه در مقابل هجوم و حمله بیگانگان، جز در سایه دولت صالح و مقتدر و اطاعت مردم از دستورات آن استقرار نمی‌یابد و استقرار دولت در شکل کلی به یکی از راه‌های زیر است:

۱. نصب از جانب خداوند مالک مطلق.
۲. قدرت سرنیزه وزور بر مردم.
۳. انتخاب مردم.

اگر رهبری جامعه به وسیله خداوند محقق شود، سخنی در آن نیست و این تعیین، بر انتخاب مردم مقدم است. شیوه دوم (قدرت سرنیزه وزور بر مردم) نوعی ظلم و ستم بر مردم است و عقل به زشتی و ناپسندی چنین حکومتی حکم می‌کند. چنین حکومتی خلاف سلطنت و صاحب اختیاری انسان بر اموال و نفوس خوبش است. و راه سوم (انتخاب) در صورتی است که یا نصیبی از طرف خداوند متعال وجود نداشته باشد و یا قابل اثبات نباشد.

انتخاب سیره عقلاء در همه اعصار و زمان‌ها این بوده است که به نظر خوبش صالح‌ترین و لائق‌ترین افراد را به ولایت و حکومت بر می‌گزیده‌اند. قرآن مجید، مردم را در انتخاب احسن مورد ستایش قرار داده است و می‌فرماید: «فبشر عباد الذین یستمعون القول فیتبعون

احسن»؛ پس بندگان مرا بشارت ده! همان کسانی که سخنان را می‌شنوند و از نیکوترين آن‌ها پيروي می‌کنند. (زمر/۱۷-۱۸)

دانشمندان شیعی، مشروعيت حکومت‌ها را به یکی از دو طریق زیر دانسته‌اند: نصب از جانب خداوند مالک‌الملوک بدون دخالت داشتن رأی مردم (نصب مطلق) نصب از جانب خداوند متعال، مشروط به انتخاب مردم (نصب مشروط).

طریقه اول را می‌توان «تئوکراسی»، یعنی «حکومت خدا ابر مردم»، و طریق دوم را «تئودموکراسی»، یعنی «حکومت الهی مردم» نامید. فرق نصب مشروط یا حکومت الهی مردمی (تئودموکراسی) با «دموکراسی» غربی در این است که رهبر و حاکم منتخب مردم در «نصب مشروط»، باید دارای شرایطی از قبیل فقاهمت (اسلام‌شناسی)، عدالت و آگاهی‌های لازم باشد و موظف است طبق دستورات و احکام و مقررات دین مقدس اسلام عمل کند. در واقع در «نصب مشروط» قانون الهی بر مردم حکومت می‌کند نه رجال دین و علماء، به صورت استبدادی؛ چنانکه در «قرون وسطاً» افراد کلیسا و پاپ، این گونه بر مردم حکومت راندند.

خداوند متعال در این باره می‌فرماید: «ان الحكم للله»؛ حکم تنها از خداست. (انعام/۵۷)

آنان که به احکامی که خدا نازل کرده است، حکم نمی‌کنند، کافرند (مائده/۴۴)، ستمگرند (مائده/۵۵) و فاسق‌اند (مائده/۴۷). لذا، رهبری شخص فاقد شرایط پیش گفته، اگرچه مردم اورا انتخاب کنند، مشروع نیست. و اما در دموکراسی غربی، حاکم و رهبر والی منتخب مردم دارای این شرایط نیست و هیچ گونه تقیدی به ایدئولوژی الهی یا فضائل اخلاقی ندارند. بلکه مردم کسی را که خواسته‌ها و هوهای آنان را برآورده کند، انتخاب می‌کنند. حاکم نیز خود را با خواسته‌های مردم وفق می‌دهد. در این ارتباط، چه بسیار رهبرانی که در جهت پاسخ‌گویی به خواسته‌های مردم ممکن است وحدان خود را نادیده بگیرند و برخلاف مصالح نوعی و فضائل اخلاقی انسانی عمل کنند.

جمهوریت و انتخاب توسط مردم در قرآن
در مسئله «جمهوریت» و انتخاب رهبر و حاکم توسط مردم، به آیاتی از قرآن مجید استدلال شده است که در اینجا فهرست وار به آن‌ها اشاره می‌کنیم ۱. «یا ایها الذین آمنوا او فوا بالعقود»؛ ای کسانی که ایمان آورده‌اید! به پیمان‌ها (و قراردادها) وفا کنید (مائده/۱۰).

بر اساس این آیه شریفه چنین استدلال شده است که تعیین حاکم و والی از سوی مردم و اگذاری

انتخاب سیره عقلاء در همه اعصار و زمان‌ها این بوده است که به نظر خوبش صالح‌ترین و لائق‌ترین خوبی‌ترین افراد را به ولایت و حکومت بر می‌گزیده‌اند. قرآن مجید، مردم را در انتخاب احسن مورد ستایش قرار داده است و می‌فرماید: «فبشر عباد الذین یستمعون القول فیتبعون

به وسیله آن دشمن خدا و دشمن خویش را برسانید
(الف/ ۶۰)

د) «ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير وأيمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون»: باید در میان شما، جمعی دعوت به نیکی و امر به معروف و نهی از منکر کنند و آن‌ها همان رستگاران اند. (آل عمران/ ۱۰۴)

ه) «والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهم بما كسباً ناكلاً من الله»: دست مرد و زن دزد را به کیفر عملی که انجام داده اند، به عنوان مجازات الهی قطع کنید. (ماهده/ ۳۸)

و مائدہ/ ۳۳ و ...

۴. آیاتی که انسان را خلیفه خدا و وارث زمین می‌دانند؛ مانند:

الف) «هُوَ الَّذِي جَعَلَكُمْ خَلَافَةً فِي الْأَرْضِ»: اوست که شمارا جانشینانی در زمین قرار داد. (فاتحه/ ۳۹)

ب) «وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلملائِكَةِ انِّي جَاعِلُ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً»: [وبه خاطر بیاور] هنگامی که پروردگارت به فرشتگان گفت: من روی زمین جانشین (نماینده‌ای) قرار خواهم داد. (بقره/ ۳۰)

ج) «هُوَ انشَأَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ وَاسْتَعْمَرْكُمْ فِيهَا»: اوست که شما را از زمین آفرید و آبادی آن را به شما واگذاشت. (هود/ ۶۱)

د) «وَنَرِيدُ أَن نَمْنُ عَلَى الَّذِينَ اسْتَضْعَفُوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئْمَاءً وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ»: ما می‌خواهیم بر مستضعفان زمین منت نهیم و آنان را پیشوایان و وارثان روی زمین قرار دهیم. (قصص/ ۵)

و نمل/ ۶۲، ص/ ۲۶ و ...

از مجموع این آیات شریفه استفاده کرده اند که عمران و تصرفات تکوینی و نیز حکومت و رهبری جامعه از آن رو که انسان /خلیفه و وارث خداوند در زمین است، به او سپرده شده است.

ماهیت و حقیقت بیعت
از آنجا که «بیعت» یکی از راه‌های کشف رضایت عمومی در انتخاب رهبر و حاکم، و تحقق جمهوریت است، بی مناسبت نیست اشاره‌ای گذرا

ولایت و تسلط بر غیر از سوی مردم، امر رایج و متداولی بوده و در همه اعصار و قرون بین قبایل، عشایر و اقوام مختلف، حتی در دوران جنگ‌شنی بشر و عصر حجر نیز رواج داشته است و مردم با تبعیت خود و نظایر آن، آن را ایجاد می‌کرده اند. این آیه شریفه (او فوا بالعقود) ناظر بر عقود عقلایی متعارف بین مردم است و می‌توان با آن بر صحبت هر قرارداد عقلائی استناد کرد (به جز آنچه دلیل بر بطalan آن وجود دارد؛ مانند انتخاب امام، والی و رهبر با وجود نص بر انتصاب خداوند).

۲. «وَالَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِرَبِّهِمْ وَاقَامُوا الصَّلَاةَ وَأَمْرُهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ»: و کسانی که دعوت پروردگارشان را اجابت می‌کنند و نماز را برای می‌دارند و کارهایشان به صورت مشورت در میان آن‌هاست. (شوری/ ۳۸)

از اطلاق آیه شریفه «و امرهم شوری بینهم»، مطلوبیت و نفوذ بیعت و انتخاب مردم، هم در اصل ولایت و سرپرستی جامعه و هم در فروع و اجرای آن را استفاده کرده اند.

۳. آیاتی که مردم را در مسائل اجتماعی مورد خطاب قرار داده اند؛ مانند:

الف) «وَقَاتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَقْاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا»: و در راه خدا با کسانی که با شمامی جنگند، نبرد کنید و از حد تجاوز نکنید (بقره/ ۱۹)

ب) «وَإِن طَائفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَلُوا فَاصْلُحُوا بَيْنَهُمَا فَإِنْ بَغَتْ أَحَدُهُمَا عَلَى الْآخَرِ فَاقْتَلُوهُ الَّتِي تَبْغِي حَتَّى تَفِءُ إِلَى امْرِ اللَّهِ»: و هر گاه دو گروه از مؤمنان با هم به نزاع و جنگ پردازند، آن‌ها را آشتبه دهید و اگر یکی از آن دو بر دیگری تجاوز کند، با گروه متتجاوز پیکار کنید تا به فرمان خدا بازگردد و هر گاه بازگشت (وزمینه برای صلح فراهم شد) در میان آن دو، به عدالت صلح برقرار سازید و عدالت پیشه سازید و عدالت پیشه کنید که خداوند عدالت پیشگان را دوست دارد. (حرات/ ۹)

ج) «وَاعْدُوا لَهُم مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قَوْهٖ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تَرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعُدُوَّكُمْ»: و هر نیروی در قدرت دارید، برای مقابله با آن‌ها [دشمنان] آمده سازید و اسبهای ورزیده [برای میدان نبرد]، تا



در آیات فراوانی از
قرآن مجید، تبعیت از
اکثریت مذمت شده
است؛ نظری: اکثرهم لا
یعقلون (ماهده/ ۱۰۳)؛
اکثرهم لا یعلمون
(انعام/ ۳۷)؛ اکثرهم
یجهلون (انعام/ ۱۱۱).



به این موضوع شود.

«بیع» و «بیعت» هر دو مصدر «باع» هستند و حقیقت هر دو یکی است؛ زیرا همان گونه که «بیع» خرید و فروش خاصی است که نتیجه آن تبادل دو مال بین خریدار و فروشنده است، «بیعت» نیز معامله‌ای است که بین افراد جامعه با رهبر و امام خوبی انجام می‌گیرد. بدین وسیله که با «بیع»، اموال و امکانات خود را در اختیار رهبر می‌گذارند و رهبر نیز مقابلاً تعهد می‌شود که امور اجتماعی آنان را مدنظر قرار دهد و مصالح آنان را تأمین کند.

بیعت از اموری است که در قرآن (ممتنه ۱۲، فتح ۱۰۱) به آن اشاره شده است و در صدر اسلام از آن برهه می‌گرفتند. بدین صورت که شخص نامزد در نقطه بلندی چون منبر قوار می‌گرفت. سپس کسانی که می‌خواستند با او «بیعت» کنند، نزدیک می‌رفتند دست او را می‌گرفتند و به طریق خاصی می‌فسرند.

رکن مهم در «جمهوریت» و تعیین حاکم رضایت عمومی است؛ به هر طریقی که حاصل شود. لذا موضوع «بیعت»، هر چند مایه استواری پیوند حاکم با مردم است ولی در راه تعیین حاکم، منحصر در آن نیست و همان طور که از «نهج البلاغه» استفاده می‌شود، چون «بیعت» و مراجعه به افکار عمومی و تحصیل آرای تمام مردم به دلیل نبودن وسائل ارتباط جمعی ممکن نبود، لذا شورای (اهل حل و عقد) رادر صدر اسلام به جای اخذ رأی مستقیم مردم قراردادند. پیامبر خدا (صلی الله علیه و آله و آئمه مucchomien (علیهم السلام) طبق اعتقاد ما از سوی خداوند، حاکم، ولی و سرپرست جامعه بوده اند؛ حتی اگر مردم با آن های بیعت نمی‌کردند و تسليم دستورات آنان نمی‌شدند. لذا «بیعت» بالآن ها بعنوان تأکید است. بدین معنی که «بیعت» وسیله تحقق ولایت آنان نزد مردم، و عاملی است که دستورات آنان به صورت قوی تر و محکم تر اجرا شود و بی تردید، اطاعت و تسليم عملی مردم نیز بر آن مترب است.

اکثریت در قرآن کریم

در آیات فراوانی از قرآن مجید، تبعیت از اکثریت مذمت شده است؛ نظیر: اکثرهم لا يعلمون (مائده ۱۰۳)؛ اکثرهم لا يعلمون (انعام ۳۷)؛ اکثرهم يجهلون (انعام ۱۱۱)؛ اکثرهم لا يشكرون (يونس ۶۰)؛ اکثرهم فاسقون (توبه ۸)؛ مایتیع اکثرهم الاظنا (يونس ۳۶)؛ و ما يؤمن اکثرهم بالله الا و هم مشركون (یوسف ۱۰۶)؛ و اکثرهم للحق كارهون (مؤمنون ۷۰)؛ ام تحسب ان اکثرهم يسمعون او يعقلون (رقان ۴۲).

ظاهر این آیات نه تنها مشروعیت تبعیت از رأی



بی نوشت ها

۱. رک: فرهنگ معین (با توضیح).
 ۲. رک: حرم‌عاملی، وسائل الشیعیه، ج ۲۲۲-۴۳۰، شیخ صدوق، ۳۲۱ ص (من لا یحضر المفہیم، ج ۷، ص ۲۸۵)، نهج البلاغه (صیحت صالح، خطیبه ۹۷ و مامعه و کلمه رضا استادی، شوری ۱۷۲ و ۱۶۱)، رضا استادی، شوری در قرآن و حبیث (ایشان به بیش از ۲۰ روایت در این زمینه اشاره کرده است).
 ۳. شرح نهج البلاغه، ابن ابی الحدید، ج ۷، ص ۴۱.
 ۴. رک: یوسفین مطهر حلی، کشف المراد فی شرح تجرید الاعتقاد (انتشارات مصطفوی)، ص ۲۹۸، ایشان تصریح می‌فرماید که رای و مشورت در سقیفه باطل بوده است.
 ۵. آیت الله میرزا حسین نائینی، تسبیه الامر و تنزیه الحله، حاشیه و تصحیح سید محمود طالقانی (تهران، شرکت سهامی انتشار) ص ۵۳.
 ۶. نظام الاسلام کرم‌مانی، تاریخ بیداری ایرانیان، ج ۴، ص ۲۳۰.
 ۷. علام طباطبائی، برسی‌های اسلامی به کوشش سید هادی خسروشاهی، (انتشارات فقر تبلیغات اسلامی)، ج ۱، ص ۱۹۲؛ المیزان فی تفسیر القرآن (قم، اسماعیلیان)، ج ۴، ص ۱۲۴.
 ۸. آیت الله سید محمد باقر صدر، الاسلام یقود الحیا (بیروت، دارالتعارف للمطبوعات) ص ۲۲-۲۴.
 ۹. آیت الله مرتضی مطهری، پیامون جمهوری اسلامی (انتشارات صدر)، ص ۱۵۴.
 ۱۰. حکومت در اسلام (مجموعه مقالات سومین و چهارمین کنفرانس اندیشه اسلامی) قسمت اول، ص ۳۳ و قسمت دوم، ص ۴۴ (متن سخنرانی افتتاحیه سومین و چهارمین کنفرانس اندیشه اسلامی).
 ۱۱. محمد عینه، خطیبه ۱۶۱.
- منابع در دفتر مجله موجود است.

مشاوران را در سازوکار تصمیم‌گیری زیر سؤال می‌برد، بلکه پایه ریزی مشروعیت، حکومت و حاکم بر رأی شورا را نیز خدشه دار می‌سازد. اما این ظهور ابتدایی با دقت و تأمل در آیات از بین می‌رود و معلوم می‌شود که هیچ آیه‌ای از قرآن مجید اکثیر را ملاک بطلان ندانسته است؛ زیرا:

(الف) آیات مذکور مربوط به موردهای خاصی هستند و با موضوع مورد بحث تطبیق نمی‌کنند. چرا که از مراجعته به آیات روش می‌شود که موارد آن ها را امور غیبیه‌ای است که علم آن از عامة مردم مخفی است؛ مانند صفات خداوند، افعال خداوند، مسائل قضاو و قدر، و خصوصیات قیامت، وی اموری است که مردم بی‌ملاک از یکدیگر تقليد می‌کرده‌اند، ویا عادت‌های زمان جاهلیت که مخالف عقل و وجдан بوده و اموری مانند این‌ها. در نتیجه، این آیات هرگز شامل عقوبات و مقررات اجتماعی نمی‌شوند.

(ب) مرجع ضمیر در «اکثرهم»، یا اهل کتاب است یا مشرکان ویا همه مردم (اعم از مشرک و...) اما شورایی که اکثر افراد آن مؤمن و آگاه هستند، نمی‌تواند مورده مذمتم باشد.

(ج) در این آیات از وقایعی خبر داده است که اکثریت از حق منحرف شده‌اند و بین اینکه اکثریت در هر زمان ملاک بطلان باشد و اینکه در وقایع خاصی اکثریت منحرف بوده‌اند، تفاوت بسیار است. لذا در هیچ آیه‌ای از قرآن کریم، اکثریت ملاک بطلان نیست، بلکه در سه مورد زیر، نظر اکثریت در مواردی که با احکام تعارضی نداشته باشد، بر اقلیت مقدم است:

۱. از جهت حقوق: زیرا تأمین حقوق اکثریت مهم تر و واجب تر از حقوق اقلیت است.
۲. از جهت کشف واقع: چرا که کشف واقع نیز در نظر اکثریت قوی تر و بیشتر است.
۳. ترجیح مرجوح بر راجح: ترجیح اقلیت بر اکثریتی که از شرایط مساوی برخوردارند، ترجیح مرجوح است و این عمل قبیحی است.

در قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، همه مردم در انتخاب رهبر سهیم اند و تعیین رهبر منحصر به اهل حل و عقد و خبرگان نیست. لذا «جمهوریت» به معنای انتخاب اکثریت مردم به رسمیت شناخته شده است لیکن برای اینکه اطمینان به صحت بیشتر و قوی تر باشد، مردم خبرگان را انتخاب می‌کنند و آن‌ها به انتخاب رهبر مبادرت می‌ورزند و نتیجه انتخاب در مرحله دوم بدست می‌آید. از آنجا که در خبرگان علاوه بر خبرویت، عدالت نیز شرط شده است، ادعای اینکه آن‌ها مصالح فردی خوبش را بر مصالح اجتماعی ترجیح دهند و یا اینکه خود خواهانه اظهار نظر کنند، بی اساس است.